

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310501120160041001
Proceso:	Ordinario
Demandante:	SATURIO DE JESÚS ATHEORTÚA FERNÁNDEZ
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	30/06/2023
Decisión:	REVOCA PARCIALMENTE Y CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 05/07/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ
DEMANDADAS	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05 001 31 05 011 <b>2016 00410 01</b>
TEMAS	Pensión Especial de Vejez por Actividad de Alto Riesgo
CONOCIMIENTO	Apelación
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

En atención a la sustitución de poder aportada vía electrónica el 12 de noviembre de 2021<sup>1</sup> suscrito por Richard Giovanni Suarez Torres en calidad de representante legal de la firma RST Asociados Projets S.A.S. identificada con NIT.900.264.538-8, se reconoce personería en calidad de apoderada sustituta, a la abogada Vannesa Acevedo Espinosa, identificada con la CC 1.035.915.344 y portadora de la TP 270.020 del C. S de la J.

**I. ANTECEDENTES**

**Hechos y pretensiones de la demanda<sup>2</sup>**

El señor SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ formula demanda contra Colpensiones pretendiendo **i)** se declare que laboró para MINERA LAS BRISAS en actividad de alto riesgo entre el 09 de enero de 1990 y el 22 de julio de 2011; **ii)** que cumple con los requisitos de edad y semanas para acceder a la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo; **iii)** se ordene a Colpensiones reconocer y pagar la pensión de vejez por actividad de alto riegos desde el 23 de julio de 2011; **iv)** los

<sup>1</sup> 02SegundaInstancia, 06AlegatosColpensiones, pág. 7

<sup>2</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 4/6

intereses moratorios de la Ley 100 de 1993; **v)** la indexación de las condenas y; **vi)** gastos y costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que tuvo una relación laboral con MINERA LAS BRISAS desempeñando una actividad de alto riesgo según la resolución 748 de 1997 enviado a la empresa el 27 de octubre de 2003 y corroborada con el estudio radiológico realizado el 12 de abril de 2007, encontrándose entre los trabajadores a los que se les realizó radiografías para el control de la asbestosis, aduciendo que acredita al servicio de dicha empleadora 1029,28 semanas de cotización especial; que nació el 22 de febrero de 1953 y para el mes de julio de 2011 cuando terminó la relación laboral contaba con 58 años de edad.

El 13 de noviembre, (no indica año), solicitó pensión de vejez por actividad de algo riesgo, la cual le fue negada mediante la resolución GNR 13680 del 16 de enero de 2014 sin hacerle análisis de la pensión especial de vejez, razón por la cual interpuso los recursos de Ley y mediante la resolución GNR 385731 del 4 de noviembre de 2014 aduciendo la entidad que únicamente acreditó 942 semanas de las cuales únicamente 112 correspondieron a semanas de cotización adicional.

Mediante el Auto N° 610-001233 del 14 de julio de 2011 la Superintendencia de Sociedades decretó el trámite de liquidación obligatoria de la empresa MINERA LAS BRISAS, dentro del cual se hizo parte el ISS, sin embargo, no le tiene en cuenta dentro de su historia laboral las semanas cotizadas con dicho empleador entre el mes de enero de 2005 y el mes de junio de 2005, entre agosto de 2005 y octubre de ese mismo año, entre junio de 2006 y noviembre de 2010 y el 22 de julio de 2011, que fueron pagados durante el proceso liquidatorio, razón por la cual solicitó la corrección de su historia laboral sin que a la fecha de presentación de la demanda se hubiera realizado.

### **Oposición a las pretensiones de la demanda**

#### **Colpensiones<sup>3</sup>**

Se opuso a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones contenidas en el libelo petitorio, al considerar que carecen de fundamento legal y fáctico en tanto la parte demandante no cumple los requisitos para acceder a las prestaciones solicitadas pues no cuenta con 700 semanas de cotización especial de acuerdo al decreto 2090 de 2003, sin que se pueda “cargar” a la entidad por la omisión en el pago de las cotizaciones especiales. Excepcionó: inexistencia de la obligación para pagar retroactivo pensional, inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora, improcedencia de la indexación, buena fe de Colpensiones, imposibilidad de condena en costas, prescripción y compensación.

#### **Sentencia de primera instancia<sup>4</sup>**

El 20 de agosto de 2019, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín **absolvió** a Colpensiones de las pretensiones instauradas en su contra, y condenó en costas al señor SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ en favor de la demandada.

---

<sup>3</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 130/134

<sup>4</sup> 01PrimeraInstancia; 05SentenciaPrimeraInstancia

Para sustentar su decisión el Juez A Quo indicó que el demandante no acreditó las 750 semanas de cotización que le permitiera conservar la transición pensional hasta el año 2014, como tampoco demostró las 1200 semanas de cotización en pensión requeridas para el 2011.

### **Recurso de apelación**

La parte demandante presentó y sustentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, aduciendo que al haber trabajado para Minera las Brisas por más de 30 años y alcanzado una densidad de 1.029 semanas cumplía con los requisitos para acceder a la pensión de vejez por actividad de alto riesgo, razón por la cual deprecia se revoque la sentencia de primera instancia y se conceda la prestación especial de vejez, teniéndole en cuenta las semanas dejadas de acreditar en la historia laboral por la demandada.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Otorgado el término a las partes para alegar de conclusión en esta instancia, ambas partes lo recorrieron de la siguiente manera:

- i) **Colpensiones**<sup>5</sup>, solicitó se confirme la decisión de primera instancia señalando que la parte actora no cumple con los requisitos del Decreto 2090 de 2003 para acceder a la prestación reclamada.
- ii) **Demandante**<sup>6</sup>, solicita se revoque la sentencia de primera instancia en tanto laboró con manejo de asbesto catalogado cancerígeno, resultando que los únicos empleados excluidos de alto riesgo laboraban en las oficinas ubicadas en Medellín, que no era el caso del demandante, quien se rige por el Decreto 2090 de 2003 que establece un régimen de transición para quienes al 28 de julio de 2003 reunieran 500 semanas de cotización especial y una vez cumplidos los requisitos de la Ley 797 de 2003 podrían acceder a la pensión con los requisitos del Decreto 1281 de 1994; adujo que, teniendo cumplidos 40 años de edad al 01 de abril de 1993 el demandante fue beneficiario del régimen de transición siéndole aplicables para acceder a la pensión de vejez los requisitos del Decreto 758 de 1990, cumpliendo, por demás, las condiciones del acto legislativo 01 de 2005, debiéndosele tener en cuenta las semanas de cotización en mora, sufragadas durante el proceso de liquidación de la empleadora.

## **II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, es decir, por los puntos que fueron objeto de apelación, así como por lo dispuesto en el art. 69 del CPTSS, modificado por la Ley 1149 de 2007, y la decisión adoptada por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicado 7382 de 2015.

---

<sup>5</sup> 02SegundaInstancia; 06AlegatosColpensiones

<sup>6</sup> 02SegundaInstancia; 07AlegatosDemandante

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por las demandadas, la sentencia recurrida y los argumentos de la apelación, debe dilucidarse en esta sede: **a)** si el demandante desempeñó actividad de alto riesgo; **b)** Si Colpensiones está obligado al reconocimiento de la pensión Especial de vejez por actividad de alto riesgo, al señor Saturio de Jesús Atehortúa Fernández; e intereses de mora.

### **Hechos relevantes probados documentalmente**

- SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ nació el 22 de febrero de 1953<sup>7</sup>
- Mediante la resolución GNR 13680 del 16 de enero de 2014 le fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de vejez<sup>8</sup>
- En la resolución GNR 385731 del 04 de noviembre de 2014 se confirma la negativa del reconocimiento de la prestación de vejez<sup>9</sup>
- Certificación de POSITIVA S.A. de afiliación del demandante a dicha ARL en calidad de trabajador de la empresa Minera las Brisas con vinculación desde el 01 de enero de 1995, en categoría de riesgo 5<sup>10</sup>
- Comunicado del 7 de diciembre de 2012, donde se acusa el recibido de la solicitud de corrección de historia laboral <sup>11</sup>
- Historia Laboral de Colpensiones expedida el 22 de octubre de 2015, donde se refleja una densidad de 943,29 semanas cotizadas.<sup>12</sup>
- Liquidación definitiva de prestaciones sociales realizada por Minera Las Brisas al trabajador por el periodo comprendido entre el 09 de enero de 1990 y el 22 de julio de 2011 (por 21 años, 6 meses y 13 días)<sup>13</sup>
- Resolución N° 748 de 1997 por medio de la cual se reclasifica la tarifa y riegos ATEP<sup>14</sup>
- Estudio de asbestosis realizado por el ISS en el programa de vigilancia epidemiológica de los trabajadores expuestos a material particulado<sup>15</sup>

### **a) El trabajo con asbesto como actividad de alto riesgo**

Los trabajos que implican la exposición a sustancias comprobadamente cancerígenas, son considerados como actividades de alto riesgo en virtud de la disposición legal traída desde el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto aprobatorio 758 de 1990, y dentro de ese contexto normativo, el asbesto ha sido

---

<sup>7</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 11/12

<sup>8</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 14/16

<sup>9</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 18/23

<sup>10</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 24

<sup>11</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 25

<sup>12</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 29/36

<sup>13</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 37/40

<sup>14</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 50/52

<sup>15</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 53/55

reconocido como sustancia comprobadamente cancerígena a tal punto que, el Convenio 162 de 1986 de la OIT, sobre uso controlado del asbesto, agente carcinógeno reconocido, fue ratificado por Colombia en la Ley 436 del 17 de febrero de 1998.

Ahora bien, estando demostrado que la empresa empleadora del demandante – Minera las Brisas- se dedicaba a la explotación de asbesto, era necesario que el actor demostrara el cumplimiento de funciones que implicaran prestar el servicio expuesto a la sustancia comprobadamente cancerígena, encontrando el sub iudice que el demandante efectivamente demostró haber laborado expuesto al asbesto, en tanto allega el informe realizado por el ISS el 12 de abril de 2007<sup>16</sup> donde consta que, a través del programa de vigilancia epidemiológica de los trabajadores expuestos a material particulado, realizó pruebas radiográficas a 64 trabajadores para descartar el padecimiento de asbestosis, entre los cuales se encontraba el actor.

Así mismo, obra comunicación del ISS del 27 de octubre de 2003<sup>17</sup> conceptuando que los únicos trabajadores exentos de alto riesgo laboran en las oficinas ubicadas en el Municipio de Medellín; también se aportó al plenario la Resolución N° 748 de 1997<sup>18</sup> que reclasifica el riesgo de los trabajadores de Minera Las Brisas, de donde se infiere que para el 4 de noviembre de 1997 –fecha de la resolución- los únicos trabajadores que no estaban sometidos a riesgos por exposición a asbesto eran aquellos que desempeñaban labores en las oficinas de Bogotá y Medellín, expresando el testigo Dairo de Jesús Cano Durán que fue compañero del demandante cuando trabajaban para Minera las Brisas en la Planta de producción ubicada en la Vereda la solita de Campamento, testimonio concordante con el de Conrado de Jesús Echavarría García, quien, si bien no indicó el lugar donde se ubicaba la planta, si manifestó que el demandante trabajaba en la planta de producción de Minera las Brisas; estando por demás demostrado que se desempeñó como operador de proceso<sup>19</sup> y se encontraba incluido entre los trabajadores expuestos al referido material particulado<sup>20</sup>.

Por lo anterior, no ofrece duda a la Sala que, el demandante durante toda su relación laboral con la empresa Minera Las Brisas, se dedicó a una labor de alto riesgo al estar expuesto permanentemente a una sustancia comprobadamente cancerígena como es el asbesto.

## **b) La cotización especial para las actividades de alto riesgo**

Con el fin de garantizar la sostenibilidad y estabilidad financiera del sistema integral de seguridad social en pensiones, se estableció una cotización especial, correspondiente al monto previsto en la Ley 100 de 1993, más 6 puntos adicionales, en vigencia del Decreto 1281 de 1991, y/o 10 puntos adicionales, en vigencia del Decreto 2093 de 2003, para los trabajadores que se dedicaban a actividades

---

<sup>16</sup> 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 53/55

<sup>17</sup> 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 52

<sup>18</sup> 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 50/51

<sup>19</sup> 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 37 según se desprende de la liquidación definitiva del contrato donde se indica que ese era su cargo.

<sup>20</sup> 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 53/55

económicamente productivas catalogadas como de alto riesgo, puntos adicionales en la cotización que se encuentran exclusivamente a cargo del empleador<sup>21</sup>.

Con relación al aporte adicional, la jurisprudencia constitucional y laboral enseña que el trabajador no puede sufrir las consecuencias adversas que se derivan del no pago o del retraso en el que incurra el empleador, respecto de la obligación que le asiste de satisfacer el porcentaje adicional, y que la entidad administradora a la que se encuentre afiliado el trabajador, *“... debe asumir la obligación pensional, no pudiendo excusarse en la omisión de las distintas empresas [...], ni en la suya, porque la legislación nacional le ha otorgado diversos mecanismos para proceder a cobrarle al empleador sus obligaciones incumplidas”*<sup>22</sup>.

A su turno, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia refirió que *“... la obligación de cotizar el 10% adicional de que trata el artículo 5° del Decreto 2090 de 2003 para ese riesgo especial, no radica en cabeza del trabajador demandante, por cuanto aquella está a cargo del empleador [...] Por consiguiente, si el empleador no cubre a tiempo esa cotización especial, tal proceder no puede perjudicar al afiliado promotor del proceso, y por ende el ISS debe asumir la obligación pensional, quedando desde luego una relación por resolver entre la entidad de seguridad social y el responsable de la cotización, con respecto a lo que se quede debiendo por concepto del aporte adicional”*.<sup>23</sup>

Ellos así, habiendo el demandante desarrollado una actividad de alto riesgo al servicio de Minera las Brisas hoy liquidada, debe indicarse que si bien no está acreditado el pago de la cotización especial a partir del 23 de junio de 1994 –cuando nace la obligación de dicha cotización adicional- correspondía al ISS como administrador del régimen de prima media con prestación definida, hoy administrado por Colpensiones, realizar el cobro del porcentaje adicional ya fuera durante la vigencia de la relación laboral o al momento de hacerse parte dentro del concurso de acreedores surtido en el trámite de la liquidación de la sociedad empleadora y al no hacerlo, deberá asumir las consecuencias de la inobservancia de su obligación de cobro.

### **c) Norma aplicable para el reconocimiento de la prestación de vejez, causación y disfrute.**

Dado que la exposición al asbesto constituye una actividad de Alto riesgo y que el demandante durante el tiempo en que laboró para Minera las Brisas estuvo expuesto a dicho componente cancerígeno, se analizará si el demandante cumple con los presupuestos normativos para acceder a la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo.

Al efecto, es pertinente indicar, que la pensión especial de vejez permite a las personas que han enfrentado un mayor riesgo que el resto de la sociedad en el desempeño de su trabajo, obtener la pensión de vejez a una edad más temprana; en tal sentido el artículo 15 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758

---

<sup>21</sup> artículo 5° de los Decretos 1281 de 1991 y 2093 de 2003

<sup>22</sup> C-177 de 1998, T-280 de 2012, T-315 de 2015

<sup>23</sup> CSJ SL del 22-07-2008, radicado 34270; SL del 31-08-2010; radicado 37863, SL-14388 del 20-10-2015, radicado 43182

de 1990, cuya vigencia inició en abril de 1990<sup>24</sup>, dispuso la disminución de la edad para pensionarse en un año por cada 50 semanas adicionales a las primeras 750 semanas cotizadas de forma continua o discontinua en el ejercicio de tales actividades.

Posteriormente se expidió el **Decreto 1281 de 1994**<sup>25</sup> cuya vigencia inició el 22 de junio de 1994, y en el cual se exigía para acceder a esa prestación:

- Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas, 500 de ellas, en actividades catalogadas en alto riesgo.<sup>26</sup>
- y adicionalmente haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad.

Por último, el gobierno expidió el **Decreto 2090 de 2003**<sup>27</sup> cuya vigencia inició el 28 de julio de 2003, en el que dispuso redefinir las actividades de alto riesgo, y modificar las condiciones, requisitos y beneficios del régimen de pensiones de los trabajadores que laboran en esas actividades, incluyendo en ellas, la exposición a sustancias comprobadamente cancerígenas como el asbesto, siendo éste el caso del actor.

El Decreto 2090 establece la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo, en favor de los afiliados al Régimen de Prima Media con prestación definida del Sistema General de Pensiones, que reúnan las siguientes condiciones:

- Tener cumplidos 55 años de edad,
- Hubieren cotizado el número mínimo de semanas establecido para el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, previsto en el artículo 90 de la Ley 797 de 2003, de las cuales 700 semanas se hubieran sufragado en alto riesgo<sup>28</sup>, tendrán derecho a la pensión especial de vejez.<sup>29</sup>

---

<sup>24</sup> Artículo 15 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de 1990: “La edad para el derecho a la pensión de vejez de los trabajadores que a continuación se relacionan, se disminuirán en un (1) año<sup>24</sup> por cada cincuenta (50) semanas de cotización acreditadas con posterioridad a las primeras setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas en forma continua o discontinua en la misma actividad:

a) Trabajadores mineros que presten su servicio en socavones o su labor sea subterránea; b) ...c) ...d) ...”

<sup>25</sup> Que derogó el art. 15 del Decreto 758 de 1990.

<sup>26</sup> **DECRETO 1281 de 1994**. Bajo esta norma la edad para el reconocimiento de la pensión especial de vejez se disminuirá un (1) año por cada sesenta (60) semanas de cotización especial, adicionales a las primeras 1.000 semanas, sin que dicha edad pueda ser inferior a cincuenta (50) años.

También introduce modificación en materia de cotización así:

ARTICULO 5o. MONTO DE LA COTIZACION ESPECIAL. El monto de la cotización especial para las actividades de alto riesgo es el previsto en la Ley 100 de 1993, más seis (6) puntos adicionales a cargo del empleador.

ARTICULO 6o. MONTO DE LA PENSION ESPECIAL. El monto de la pensión especial en el régimen de prima media con prestación definida será el que se determina en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993. Para el régimen de ahorro individual con solidaridad será el que arroje la cuenta de ahorro pensional del afiliado, en los términos del artículo 64 de la misma ley.

<sup>27</sup> **DECRETO 2090 de 2003**. Con el cual se derogó el decreto 1281 de 1994, entre otros. Dispuso que la edad para el reconocimiento de la pensión especial de vejez se disminuirá en un (1) año por cada (60) semanas de cotización especial, adicionales a las mínimas requeridas en el Sistema General de Pensiones, sin que dicha edad pueda ser inferior a cincuenta (50) años. Este decreto fue prorrogado por el Decreto 2655 de 2014.

<sup>28</sup> ARTÍCULO 5o. MONTO DE LA COTIZACIÓN ESPECIAL. El monto de la cotización especial para las actividades de alto riesgo es el previsto en la Ley 100 de 1993, más diez (10) puntos adicionales a cargo del empleador.

<sup>29</sup> En esta norma se prevé como beneficio: que la edad para el reconocimiento especial de vejez se disminuirá en un (1) año por cada (60) semanas de cotización especial, adicionales a las mínimas requeridas en el Sistema General de Pensiones, sin que dicha edad pueda ser inferior a cincuenta (50) años.



Es de anotar que dentro de estas dos últimas normas se consagraron **regímenes de transición**:

El artículo 8 del Decreto 1281 de 1994, así:

*“La edad para acceder a la pensión especial de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de esta pensión especial, de las personas que al momento de entrar en vigencia este decreto tenga treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres, o **cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados**, serán los establecidos en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. (...)*

En lo previsto para las pensiones especiales por el presente decreto, se aplican las normas generales contenidas en la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos<sup>30</sup>.

Por su parte, el artículo 6 del **Decreto 2090 de 2003**, consagró el régimen de transición así:

*“Quienes a la fecha de entrada en vigencia del presente decreto hubieren cotizado cuando menos 500 semanas de cotización especial<sup>31</sup>, tendrán derecho a que, una vez cumplido el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión, esta les sea reconocida en las mismas condiciones establecidas en las normas anteriores que regulaban las actividades de alto riesgo.*

*(**PARÁGRAFO. -inexequible-** Para poder ejercer los derechos que se establecen en el presente decreto cuando las personas se encuentren cubiertas por el régimen de transición, deberán cumplir en adición a los requisitos especiales aquí señalados, los previstos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 18 de la Ley 797 de 2003”)*<sup>32</sup>.

En este punto debe recordarse que la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia ha interpretado que en atención al principio de progresividad, el párrafo del art.6 del Decreto 2090 de 2003, no es aplicable, por ser desproporcionada y contraria a la finalidad del régimen especial y transitorio para acceder a la pensión de vejez, la imposición requisitos que desvirtúan la especial protección prevista para los trabajadores que desempeñaron sus funciones en actividades de alto riesgo<sup>33</sup>.

**d) ¿Es o no, procedente el reconocimiento de pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo en favor del demandante?**

Para responder a este interrogante, se toma en cuenta que, el señor SATURIO DE JESÚS ATHEORTUA FERNANDEZ nació el 22 de febrero de 1953<sup>34</sup>, **inició**

<sup>30</sup> Art. 13 Decreto 1281 de 1994.

<sup>31</sup> Señaló la H. Corte Constitucional en Sentencia C-663 de 2007 que *'en el entendido que, para el cómputo de las 500 semanas, también se podrán acreditar semanas de cotización efectuadas en cualquier actividad que hubiere sido calificada jurídicamente como de alto riesgo'*

<sup>32</sup> El art.18 de la Ley 797 de 2003 fue declarado inexequible en sentencia C-1056 de 2003

<sup>33</sup> Ver entre otras, sentencias SL 1353 de 2019 y SL 1193 de 2019

<sup>34</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 14/16

**tardíamente su vida laboral como minero de socavón el 9 de enero de 1990 teniendo 36 años de edad** cumplidos, por lo que, **al 23 de junio de 1994** al iniciar la vigencia del **Decreto 1281 de 1994**, contaba con 41 años de edad, pero sólo tenía un tiempo de 4 años cinco meses y 15 días, de servicios equivalentes a **229 semanas** de labor en socavón, estando afiliado al ISS (sucedido por Colpensiones), siendo por edad, beneficiario de la transición consagrada en el art. 8 del Decreto 1281 de 1994<sup>35</sup>.

Es de anotar que la empresa **Minera las Brisas** dejó de satisfacer al ISS entre enero de 2005 y junio de 2006 una densidad de **66,71 semanas** por el aquí demandante, tiempo que en realidad fue laborado por haberlo reconocido la empleadora en la liquidación definitiva del contrato del trabajador<sup>36</sup> Dicha empleadora tampoco pagó en oportunidad las cotizaciones del tiempo servido entre 1 de noviembre de 2010 y 22 de julio de 2011, por eso, no aparecen reflejadas en su historia laboral la densidad de **37,42 semanas** correspondientes al referido lapso, como tampoco la novedad de retiro del sistema. La sumatoria de tales periodos no cotizados equivale a **104,13 semanas**, y deben adicionarse a las **943 registradas** por Colpensiones en la historia laboral del actor, arrojando en principio 1.074,13 semanas en toda la vida laboral, **sin embargo realizadas las operaciones** por la sala se encuentra que su **tiempo total de servicios** comprendido entre 9 de enero de 1990 y 22 de julio de 2011 equivale a 7755 días, menos los 549,3 días de licencia no remunerada reportados por el empleador, arrojan un total de 7205 días de labor y dividido entre 7 (número de días de una semana) arroja un total de **1029,29 semanas**, las que deben ser consideradas, por cuanto, estando registrada **Minera las Brisas** como empleadora, quien, omitió notificar en momento alguno el retiro del trabajador, esa densidad de semanas se debe contabilizar hasta el 22 de julio de 2011, fecha final de la relación laboral.

Minera Las Brisas fue sometida a proceso liquidatorio iniciado en julio de 2011 por la Superintendencia de Sociedades a liquidación judicial de sus bienes conforme a la Ley 1116 de 2006, dentro del cual se hizo parte el ISS, y se le tuvo en cuenta como acreedor en la calificación y graduación de créditos<sup>37</sup> en rango de primera clase<sup>38</sup> siéndole reconocido \$195.895.835, y rechazado \$137.161.159<sup>39</sup>. Ignorándose en cual de estos conceptos podría enmarcarse lo adeudado por aportes del actor, sin embargo, ello carece de relevancia, por cuanto el ISS tenía a su alcance los mecanismos de cobro coactivo para hacer efectivas las obligaciones insolutas en materia de aportes en pensión antes y después de ley 100 de 1993 conforme a las normas que lo regulan, no pudiendo afectar con su omisión al asegurado SATURIO DE JESÚS ATEHORTÚA FERNÁNDEZ.

El hoy demandante no alcanzaba las cotizaciones mínimas, ni edad, exigidas por el decreto 758 de 1990<sup>40</sup>, ni las del decreto 1281 de 1994. Al entrar a regir el Decreto 2090 de 2003 **el 28 de julio de 2003** aun cuando **acreditaba 650,57 semanas** en exposición al material particulado de asbesto, **sólo contaba con 50 años de edad**. Y si bien no estaba acreditado el pago de los aportes de los periodos laborados a

<sup>35</sup> No tenía la densidad mínima de semanas, pero sí una edad superior a la mínima requerida.

<sup>36</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 38-39

<sup>37</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág.57 Y 5

<sup>38</sup> Ibidem pág. 70.

<sup>39</sup> Ibidem, pág. 174

<sup>40</sup> Mínimo 500 semanas de cotización, y 60 años de edad. Reduce en un año la edad (60 años en los hombres) por cada 50 semanas que excedan a las primeras 750 semanas.

partir de la entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994, no es menos cierto que correspondía al ISS (hoy Colpensiones) realizar su cobro en caso de no haberse efectuado, más aún por cuanto el ISS conocía<sup>41</sup> del riesgo al que estaba expuesto el demandante. Empero, **sólo tenía cumplidos 50 años de edad para el 28 de julio de 2003**, por tanto, **no era posible disminuir la edad de pensión**, que es el propósito de esa prestación por trabajo en alto riesgo.

Ahora bien, se tiene que el actor **cumplió los 55 años el 22 de febrero de 2008**, y **reunía 883,57 semanas** como obrero de socavón, sin embargo, para esta data, el Sistema General de Pensiones exigía un número mínimo de semanas equivalente a 1.125 semanas para conservar el régimen de transición que trae el artículo 6 del Decreto 2029 de 2003, no alcanzando el actor en momento alguno la densidad de semanas que anualmente aumentaba por haberlo establecido así el art. 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el legislador de 2003.

**En julio de 2011 tenía cumplidos 58 años de edad. Pero el decreto 2090 de 2003 en consonancia con el art. 9 de la ley 797 de 2003 modificador del art. 33 de la ley 100 de 1993 le exige cumplir 1200 semanas** que el trabajador no alcanzó a reunir en toda su vida laboral.

**El 22 febrero 2013** cumplió los **60 años de edad**, momento en que reunía **1029,29** semanas, pero el decreto 2090 de 2003 en consonancia con la ley 100 de 1993 le exige cumplir **1250** semanas.

**Conclusión:** el hoy demandante no se beneficia del régimen de transición de pensión especial de vejez, pero sí del régimen de transición ordinario previsto en el art. 36 de la ley 797 de 2003.

Por ello, en principio asiste razón al juez A quo al reflexionar que el demandante debía acreditar las semanas mínimas exigidas por la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión<sup>42</sup>; lo que no se comparte es la exigencia que éste hace de las 750 semanas previstas en el acto legislativo 01 de 2005 para la aplicación de la transición pensional contemplada en los artículos 6 del Decreto 2090 de 2003 u 8 del Decreto 1281 de 1994, porque siendo la pensión especial de vejez una prestación propia de la Ley 100 de 1993, para la aplicación de las transiciones de dicha normatividad, no es aplicable el Acto Legislativo 01 de 2005.

Pese a lo anterior, en esta instancia, se llega a la misma conclusión, absolviendo a Colpensiones del reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez por actividad de alto riesgo, por no reunir a 2008 en que cumplió los 55 años de edad las 1.125 semanas de cotización requeridas por la Ley 797 de 2003, como densidad mínima para acceder a la pensión.

De otro lado, pese a que no procede reconocer la pensión especial de vejez por labor en alto riesgo, corresponde a la Sala garantizar la prestación que forme parte de los derechos mínimos que asisten al asegurado dentro del marco de la pensión de vejez ordinaria, para que acceda una justicia material, y no meramente formal, y en aplicación del principio de economía procesal, estando integrado en debida forma el litisconsorcio necesario, y reunidas las pruebas desde la primera instancia,

---

<sup>41</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 49/55

<sup>42</sup> Sentencias SL38558 del 6 de julio de 2011, SL5668-2018, SL1353-2019, SL042-201, SL3156-2022

se encuentra procedente examinar si el demandante causó tal prestación que estaría a cargo de la de la misma demandada, y que fue estudiado oficiosamente por dicha AFP en el trámite de reclamación administrativa surtido por solicitud del referido asegurado.

En este nuevo análisis observa el despacho que para el 01 de abril de 1994 – en que entró a regir el Régimen General de Pensiones para el demandante-, el actor contaba con 41 años de edad, razón por la cual también fue beneficiario inicial de la transición pensional contemplada en el art.36 de la Ley 100 de 1993<sup>43</sup>, posteriormente, el parágrafo transitorio 4° del art.1 del Acto Legislativo 01 de 2005, reguló que el régimen de transición no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010, salvo para quienes tuviesen más de 750 semanas al inicio de la vigencia del referido acto legislativo, a quienes se extendió el beneficio de la transición hasta 2014<sup>44</sup>, circunstancia cumplida por el hoy demandante, aun cuando su empleador en la liquidación definitiva de prestaciones sociales<sup>45</sup> indicara que durante la relación laboral tuvo una suspensión o licencias no remuneradas equivalentes a 549,3 días; no puede pasar inadvertido que la licencia no remunerada fue reportada a Colpensiones para los siguientes ciclos:

CICLO	DÍAS
04/1991	30
05/1991	31
06/1991	30
07/1991	17
07/1992	31
08/1992	31
12/1992	31
02/1993	28
03/1993	31
04/1993	30
05/1993	31
08/1993	31
Total	352

Deviniedo razonable concluir que los 197,3 días de suspensión del contrato corresponden al periodo comprendido entre el 22 de diciembre de 2010 y el 22 de julio de 2011, fecha para la cual se encontraba la empleadora en el trámite de liquidación; acreditándose y reconociéndose en favor del trabajador demandante un

<sup>43</sup> **ARTÍCULO 36.** Régimen de Transición. La edad para acceder a la pensión de vejez. continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.  
La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan 35 o más años de edad si son mujeres o 40 o más años de edad si son hombres, o 15 o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente Ley.  
<sup>44</sup> Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014  
<sup>45</sup> 01PrimeralInstancia; 02Expediente, pág. 37/40

tiempo de servicio de 7205 días equivalentes a 1029,29 semanas superiores a las admitidas por Colpensiones en la historia laboral<sup>46</sup> del demandante.

Conforme a lo anterior se tiene que Colpensiones no probó en este trámite cuál fue la razón por la que omitió incluir en la historia laboral los periodos comprendidos entre enero de 2005 y julio de 2006, pues en ese interregno no se registró retiro del servicio y además se observa que en el numeral 7.7. del auto 610-001233 del 14 de julio de 2011<sup>47</sup> del Proyecto de Calificación y Graduación de Créditos y derechos de voto- del liquidador Marco Tulio Zapata, fue rechazado el cobro de los aportes por los periodos 1996/06, 2000/01, 2005 del periodo 1 al 6 y del 9 al 12 argumentando que por éstos se aportaron las planillas de pago, ello se aprecia a continuación.

**7.7. CREDITOS RECHAZADOS**

- **YARLEY ENRIQUE VILLADIEGO HERAZO:** Este crédito no se reconoce por no estar registrado en la contabilidad que soporte dicho pago.
- **FONDO DE EMPLEADOS:** Este crédito no se reconoce en razón a que no presentan soportes contables que justifiquen el pago de la deuda.
- **SEGURO SOCIAL:** No se reconoce cuantía por la suma de \$137.761.159 millones de pesos en razón a que se presentan las planillas de pago de los periodos 1996/06, 2000/01, 2005 del periodo 1 al 6 y del 9 al 12, se anexa planillas de pago, así mismo no se considera el pago del mes de Agosto de 2011 en razón a que el proceso liquidatorio fue decretado el día 14 de Julio de 2011.
- **SINTRAMIENERGETICA:** este crédito no se reconoce en su totalidad por solo existir soporte en la contabilidad por \$36.601.530.
- **JOSE ROGERIO ARIAS:** este crédito no se reconoce en su totalidad en razón a que solo aparece en los registros contables la suma de \$40.093.048.
- **POSITIVA:** Este crédito se reconoce en la suma de \$103.188.623, según certificación expedida por la citada entidad y que se anexa al crédito.

De lo anterior, se tiene que, se deberán acreditar en la historia laboral del demandante los periodos enunciados en el referido auto, al no haber demostrado Colpensiones que realizó en oportunidad el cobro de esos periodos, carga que le correspondía, si es que estaban insatisfechos. (novedad diferente), la omisión de tales cargas, no tiene porqué afectar al asegurado, como ha dilucidado la jurisprudencia de la SCL de la H. CSJ.

Sumando tales periodos presuntamente en mora, se tiene que el demandante acredita para el 28 de julio de 2005 una densidad de 751,57 semanas con las que cumple el requisito del acto legislativo 01 de 2005 para conservar el régimen de transición en pensión de vejez ordinaria.

Ello así, al demandante le son exigibles como requisitos de edad y tiempo para determinar su derecho a la pensión ordinaria de vejez, los contemplados en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, cuyo art.12 le exige alcanzar la edad de 60 años de edad y un mínimo de quinientas (500) semanas cotizadas durante los últimos veinte (20) años anteriores al cumplimiento de la referida edad o acreditar mil (1.000) semanas cotizadas, en cualquier tiempo, **en régimen de transición previsto en el artículo 36 de la ley 100 de 1993..**

El hoy demandante cumplió los 60 años el 22 de febrero de 2013, demostrando una densidad de semanas en toda la vida laboral, equivalentes a 1029,29 semanas, con las que cumple la densidad exigida por el decreto 758 de 1990, razón por lo cual, **el**

<sup>46</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 29/36

<sup>47</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 56/74

**22 de febrero de 2013 reúne los presupuestos mínimos exigidos para tener derecho a la referida pensión ordinaria de vejez**, en consecuencia se revocará la referida sentencia venida en apelación.

#### **b) Condiciones de causación y disfrute**

El demandante solicitó la pensión de vejez el 13 de noviembre de 2013<sup>48</sup>, contando para ese entonces con 60 años de edad<sup>49</sup> y 1.029,29<sup>50</sup> semanas cotizadas, debiéndose tomar por fecha de causación del derecho el 22 de febrero de 2013 data en que reunía la densidad de semanas y alcanzó la edad de 60 años para tener derecho a la pensión de vejez en régimen de transición del artículo 35 de la ley 100 de 1993.

El disfrute de la pensión de vejez está regulado en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, a cuya aplicación remite el artículo 31 de la Ley 100 de 1993. Tales normas señalan: *“Pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma”*, *“...las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión...”*.

De igual manera se ha entendido que aun cuando no se marque la novedad de retiro definitivo en la planilla correspondiente, la cesación definitiva de cotizaciones, como en el caso del demandante, lo fue el 22 de julio de 2011 que coincide con la liquidación de su contrato por parte del empleador, conlleva a que el disfrute de la prestación deba disponerse a partir del 23 de febrero de 2013, día siguiente al cumplimiento de los 60 años de edad.

El demandante tiene derecho a trece (13) mesadas por año, por haberse causado la prestación con posterioridad al 31 de julio de 2011<sup>51</sup>, la mesada pensional del año 2013 equivale a la suma de Seiscientos Ochenta y Un Mil Ciento Veintidós Pesos (\$681.122) según se desprende de la liquidación anexa, tomando para los meses de enero a junio de 2005, agosto de 2005, octubre a diciembre de 2005 y enero a junio de 2006, el salario mínimo legal mensual vigente en esos periodos, por no haberse demostrado un salario diferente; y efectuando la liquidación, dada la densidad de semanas, con el promedio de los salarios de los últimos 10 años aplicándose una tasa de remplazo del 75%, arroja la mesada pensional enunciada.

#### **e) Prescripción**

La excepción de prescripción formulada por la demandada carece de vocación de prosperidad, porque habiéndose causado el disfrute de la prestación el 23 de febrero de 2013 y reclamado por primera vez el 13 de noviembre de 2013, se interrumpió ese fenómeno extintivo hasta el 19 de diciembre de 2014<sup>52</sup> – en que se

---

<sup>48</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 14/16, hecho aceptado en la resolución GNR13680 del 16 de enero de 2014

<sup>49</sup> 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pág. 11/12

<sup>50</sup> Contando las semanas aceptadas por el empleador en la liquidación definitiva del contrato de trabajo y las que se manifiestan en el numeral 7.7. del auto 610-001233 del 14 de julio de 2011, como pago acreditado.

<sup>51</sup> Parágrafo transitorio 6, art.1 del Acto legislativo 01 de 2005.

<sup>52</sup> 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 17/23

notificó la resolución GNR 385731 del 04 de noviembre de 2014 que confirma la negativa del reconocimiento de la pensión-, verificándose que entre tal data y el 31 de marzo de 2016 en que presentó la demanda<sup>53</sup>, no transcurrieron los tres (3) años establecidos en los arts. 488 del CST y 151 del CPTSS.

Ello así, por concepto de retroactivo pensional causado entre el 23 de febrero de 2013 y el 30 de abril de 2023, Colpensiones adeuda la suma de **Ciento Doce Millones Quinientos Dieciséis Mil Un pesos (\$112.516.001)**, detallada a continuación:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2013	1,94%	11 y 8 días	\$ 681.122	\$ 7.673.975
2014	3,66%	13	\$ 694.336	\$ 8.882.635
2015	6,77%	13	\$ 719.748	\$ 9.356.724
2016	5,75%	13	\$ 768.475	\$ 9.990.175
2017	4,09%	13	\$ 812.663	\$ 10.564.619
2018	3,18%	13	\$ 845.901	\$ 10.996.713
2019	3,80%	13	\$ 872.800	\$ 11.346.400
2020	1,61%	13	\$ 905.967	\$ 11.777.571
2021	5,62%	13	\$ 920.553	\$ 11.967.189
2022	13,12%	13	\$ 1.000.000	\$ 13.000.000
2023		6	\$ 1.160.000	\$ 6.960.000
			TOTAL	\$ 112.516.001

Colpensiones continuará pagando la pensión en el equivalente del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para el año 2023, sin perjuicio de los reajustes anuales dispuestos en el art.14 de la Ley 100 de 1993, lo anterior por cuanto la mesada pensional a la que tenía derecho el demandante, se tornó inferior al salario mínimo legal mensual vigente para el año 2022, debiéndose reajustar a dicho monto a partir de esa anualidad.

De este retroactivo pensional y el que en lo sucesivo se cause, se autorizará a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia<sup>54</sup>.

**a) intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993**

El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispuso su causación siempre y cuando se incurra en mora en el reconocimiento y pago de mesadas pensionales. El art.33 de la Ley 100 de 1993 por su parte, dispone que las administradoras de fondo de pensiones cuentan con cuatro (04) meses contados después de radicada la solicitud por el petionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho.

<sup>53</sup> 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 1  
<sup>54</sup> En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

Saturio de Jesús Atehortúa Fernández reclamó ante Colpensiones el reconocimiento de la pensión de vejez el 13 de noviembre de 2013<sup>55</sup>, no mediando argumentos que justifiquen la negativa de la entidad responsable de su pago, pues el empleador MINERA LAS BRISAS S.A., rechazó la mora por los periodos comprendidos entre enero de 2005 y julio de 2006, sin que Colpensiones demostrara las razones por las cuales no realizó una debida custodia de la información contenida en la historia laboral del demandante, debiéndose advertir que aun cuando el empleador hubiera incurrido en mora, la entidad de seguridad social demandada no podía trasladar al afiliado las consecuencias negativas de dicha mora, pues Colpensiones -como administradora del régimen de prima media con prestación definida-, está en la obligación de perseguir el pago de las cotizaciones de sus afiliados, sin que le esté permitido eliminar de las historias laborales los periodos que estuvieren insolutos.

Ahora, si bien el demandante reclamó la pensión especial de vejez, Colpensiones le hizo estudio de la prestación con la normatividad general, denegándole la prestación argumentando insuficiencia de semanas; y como ya se explicó, en la negativa del reconocimiento de la pensión medió incumplimiento al deber de custodia y registro debido de la historia laboral del afiliado. Razón por la cual, es procedente el reconocimiento y pago de los intereses de mora, por ser basta la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia<sup>56</sup> en cuanto a la procedencia de éstos, en el caso de las pensiones reconocidas en virtud del régimen de transición y en aplicación del Decreto 758 de 1990, consecuentemente los intereses de mora se liquidarán desde el 13 de marzo de 2014 y hasta el día anterior en que se efectúe el pago de mesadas adeudado.

### **III. EXCEPCIONES**

Las excepciones formuladas por la demandada han quedado implícitamente resueltas, por haberse demostrado el derecho al reconocimiento y pago de una pensión de vejez en favor del hoy demandante. La excepción de prescripción no prosperó, según lo ya motivado.

### **IV. COSTAS**

Costas en ambas instancias a cargo de Colpensiones, por haber resultado vencida en el proceso. En esta sede se tasan las agencias en derecho en un (1 ) SMLMV.

Por mérito de lo expuesto, la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

---

<sup>55</sup> 01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 14/16, hecho aceptado en la resolución GNR13680 del 16 de enero de 2014

<sup>56</sup> Sentencia SL 1681 de 2020, reiterada recientemente en la sentencia SL2018 de 2022, entre otras



**PRIMERO:** Revocar íntegramente la sentencia proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, el día 20 de agosto de 2019, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por SATURIO DE JESÚS ATEHORTÚA FERNÁNDEZ contra COLPENSIONES, para en su lugar declarar que, el demandante tiene derecho a la pensión ordinaria de vejez en virtud del régimen de transición dispuesto en el art. 36 de la Ley 100 de 1993 y en aplicación del Decreto 758 de 1990.

La pensión de vejez del demandante se causó el 22 de febrero de 2013, cuando alcanzó la edad de 60 años y su disfrute se generó a partir del día siguiente.

El valor del retroactivo a cargo de Colpensiones liquidado hasta el 30 de junio de 2023, equivale a **Ciento Doce Millones Quinientos Dieciséis Mil Un pesos (\$112.516.001)**, sobre los cuales reconocerá intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993, causados a partir del 13 de marzo de 2014, hasta el día anterior al pago de lo adeudado.

La mesada pensional para el año 2023 equivale a un Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, es decir la suma de Un millón Ciento Sesenta Mil pesos (\$ 1.160.000), y anualmente se incrementará conforme dispone el art.14 de la Ley 100 de 1993 para la mesada mínima. Se autoriza a Colpensiones que descuente del retroactivo de mesadas pensionales el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud.

**SEGUNDO:** Costas en ambas instancias a cargo de Colpensiones. En esta sede se tasan agencias en derecho en un (1) SMLMV.

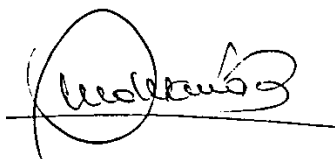
Se ordena notificar por edicto.

Devuélvase el proceso al Juzgado de origen.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE  
(En ausencia justificada)

Anexo: Liquidación IBL 10 últimos años.



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL ULTIMOS 10 AÑOS  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	9-dic-00	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	22-jul-11		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
9-dic-00	31-dic-00	825.691	21	\$ 1.619.699	\$ 9.448	2012	78,05	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	636.350	30	\$ 1.147.864	\$ 9.566	2012	78,05	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	424.992	30	\$ 766.611	\$ 6.388	2012	78,05	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	424.992	30	\$ 766.611	\$ 6.388	2012	78,05	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	481.912	30	\$ 869.285	\$ 7.244	2012	78,05	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	424.992	30	\$ 766.611	\$ 6.388	2012	78,05	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	713.252	30	\$ 1.286.582	\$ 10.722	2012	78,05	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	534.253	30	\$ 963.699	\$ 8.031	2012	78,05	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	473.182	30	\$ 853.537	\$ 7.113	2012	78,05	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	424.992	30	\$ 766.611	\$ 6.388	2012	78,05	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	535.414	30	\$ 965.793	\$ 8.048	2012	78,05	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	850.745	30	\$ 1.534.595	\$ 12.788	2012	78,05	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	533.707	30	\$ 962.714	\$ 8.023	2012	78,05	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	473.509	30	\$ 793.457	\$ 6.612	2012	78,05	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	433.294	30	\$ 726.069	\$ 6.051	2012	78,05	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	424.992	30	\$ 712.158	\$ 5.935	2012	78,05	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	424.992	30	\$ 712.158	\$ 5.935	2012	78,05	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	533.137	30	\$ 893.376	\$ 7.445	2012	78,05	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	637.489	30	\$ 1.068.238	\$ 8.902	2012	78,05	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	501.148	30	\$ 839.772	\$ 6.998	2012	78,05	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	525.244	30	\$ 880.149	\$ 7.335	2012	78,05	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	534.979	30	\$ 896.462	\$ 7.471	2012	78,05	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	589.010	30	\$ 987.002	\$ 8.225	2012	78,05	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	809.217	30	\$ 1.356.002	\$ 11.300	2012	78,05	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	487.354	30	\$ 816.657	\$ 6.805	2012	78,05	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	531.292	30	\$ 832.098	\$ 6.934	2012	78,05	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	538.471	30	\$ 843.342	\$ 7.028	2012	78,05	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	589.276	30	\$ 922.911	\$ 7.691	2012	78,05	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	474.918	30	\$ 743.806	\$ 6.198	2012	78,05	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	742.017	30	\$ 1.162.131	\$ 9.684	2012	78,05	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	507.157	30	\$ 794.298	\$ 6.619	2012	78,05	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	499.153	30	\$ 781.763	\$ 6.515	2012	78,05	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	497.843	30	\$ 779.711	\$ 6.498	2012	78,05	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	628.987	30	\$ 985.106	\$ 8.209	2012	78,05	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	533.024	30	\$ 834.811	\$ 6.957	2012	78,05	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	1.221.143	30	\$ 1.912.528	\$ 15.938	2012	78,05	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	518.732	30	\$ 812.427	\$ 6.770	2012	78,05	2002	49,83

1-ene-04	31-ene-04	553.547	30	\$ 814.113	\$ 6.784	2012	78,05	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	665.306	30	\$ 978.480	\$ 8.154	2012	78,05	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	621.777	30	\$ 914.461	\$ 7.621	2012	78,05	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	909.985	30	\$ 1.338.334	\$ 11.153	2012	78,05	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	619.485	30	\$ 911.090	\$ 7.592	2012	78,05	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	578.248	30	\$ 850.442	\$ 7.087	2012	78,05	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	673.783	30	\$ 990.947	\$ 8.258	2012	78,05	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	669.887	30	\$ 985.217	\$ 8.210	2012	78,05	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	564.502	30	\$ 830.225	\$ 6.919	2012	78,05	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	945.852	30	\$ 1.391.084	\$ 11.592	2012	78,05	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	710.209	30	\$ 1.044.519	\$ 8.704	2012	78,05	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	685.237	30	\$ 1.007.792	\$ 8.398	2012	78,05	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	381.500	17	\$ 531.842	\$ 2.511	2012	78,05	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	570.459	30	\$ 795.266	\$ 6.627	2012	78,05	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	570.459	30	\$ 795.266	\$ 6.627	2012	78,05	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	564.502	30	\$ 786.962	\$ 6.558	2012	78,05	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	381.500	30	\$ 531.842	\$ 4.432	2012	78,05	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	408.000	30	\$ 542.449	\$ 4.520	2012	78,05	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	570.459	30	\$ 758.443	\$ 6.320	2012	78,05	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	840.797	30	\$ 1.117.866	\$ 9.316	2012	78,05	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	591.078	30	\$ 785.857	\$ 6.549	2012	78,05	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	664.972	30	\$ 884.101	\$ 7.368	2012	78,05	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	588.000	30	\$ 781.765	\$ 6.515	2012	78,05	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	588.000	30	\$ 781.765	\$ 6.515	2012	78,05	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	895.000	30	\$ 1.138.930	\$ 9.491	2012	78,05	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	691.000	30	\$ 879.331	\$ 7.328	2012	78,05	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	667.000	30	\$ 848.789	\$ 7.073	2012	78,05	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	610.000	30	\$ 776.254	\$ 6.469	2012	78,05	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	629.000	30	\$ 800.433	\$ 6.670	2012	78,05	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	588.000	30	\$ 748.258	\$ 6.235	2012	78,05	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	639.000	30	\$ 813.158	\$ 6.776	2012	78,05	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	919.000	30	\$ 1.169.472	\$ 9.746	2012	78,05	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	588.000	30	\$ 748.258	\$ 6.235	2012	78,05	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	834.000	30	\$ 1.061.305	\$ 8.844	2012	78,05	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	814.000	30	\$ 1.035.854	\$ 8.632	2012	78,05	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	1.035.000	30	\$ 1.317.087	\$ 10.976	2012	78,05	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	667.000	30	\$ 803.063	\$ 6.692	2012	78,05	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	674.000	30	\$ 811.491	\$ 6.762	2012	78,05	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	750.000	30	\$ 902.994	\$ 7.525	2012	78,05	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	728.000	30	\$ 876.506	\$ 7.304	2012	78,05	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	907.000	30	\$ 1.092.021	\$ 9.100	2012	78,05	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	993.000	30	\$ 1.195.564	\$ 9.963	2012	78,05	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	808.000	30	\$ 972.826	\$ 8.107	2012	78,05	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	752.000	30	\$ 905.402	\$ 7.545	2012	78,05	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	700.000	30	\$ 842.795	\$ 7.023	2012	78,05	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	750.000	30	\$ 902.994	\$ 7.525	2012	78,05	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	892.000	30	\$ 1.073.961	\$ 8.950	2012	78,05	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	1.184.000	30	\$ 1.425.527	\$ 11.879	2012	78,05	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	1.107.000	30	\$ 1.237.820	\$ 10.315	2012	78,05	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	979.000	30	\$ 1.094.693	\$ 9.122	2012	78,05	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	949.000	30	\$ 1.061.148	\$ 8.843	2012	78,05	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	817.000	30	\$ 913.549	\$ 7.613	2012	78,05	2008	69,80

1-may-09	31-may-09	939.000	30	\$ 1.049.966	\$ 8.750	2012	78,05	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	1.193.000	30	\$ 1.333.983	\$ 11.117	2012	78,05	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	987.000	30	\$ 1.103.639	\$ 9.197	2012	78,05	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	886.000	30	\$ 990.703	\$ 8.256	2012	78,05	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	940.000	30	\$ 1.051.084	\$ 8.759	2012	78,05	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	802.000	30	\$ 896.776	\$ 7.473	2012	78,05	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	903.000	30	\$ 1.009.712	\$ 8.414	2012	78,05	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	1.180.000	30	\$ 1.319.446	\$ 10.995	2012	78,05	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	841.000	30	\$ 921.930	\$ 7.683	2012	78,05	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	921.000	30	\$ 1.009.628	\$ 8.414	2012	78,05	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	795.000	30	\$ 871.503	\$ 7.263	2012	78,05	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	785.000	30	\$ 860.541	\$ 7.171	2012	78,05	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	701.000	30	\$ 768.458	\$ 6.404	2012	78,05	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	1.060.000	30	\$ 1.162.004	\$ 9.683	2012	78,05	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	832.000	30	\$ 912.064	\$ 7.601	2012	78,05	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	751.000	30	\$ 823.269	\$ 6.861	2012	78,05	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	861.000	30	\$ 943.854	\$ 7.865	2012	78,05	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	861.000	30	\$ 943.854	\$ 7.865	2012	78,05	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	701.018	30	\$ 768.477	\$ 6.404	2012	78,05	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	701.018	22	\$ 768.477	\$ 4.696	2012	78,05	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45
1-jul-11	22-jul-11	0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2010	73,45

TOTAL DIAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 908.162,18
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	75,00%
Valor pensión	\$ 681.122

NORMAS REGULADORAS DE LA PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ, VIGENCIA Y APLICACIÓN AL DEMANDANTE: SATURIO DE JESÚS ATEHORTÚA FERNÁNDEZ

**DECRETO 758 DE 1990 ART. 15** Bajo su vigencia no configuró el derecho Por edad, ni por semanas.

VIGENCIA	CONDICIONES	SITUACIÓN DEL ACTOR
Inicio    Abril 1 de 1990	Mineros de socavón o labor subterránea	<b>Nació 22-02-1953</b> Al iniciar vigencia esta norma tenía 37 años de edad <b>Se desempeñó en esa labor: a los 36 años de edad</b> <b>Del 09-01-1990</b> <b>Al: 22-07-2011</b>
Termina        aplicación directa 21 de junio de 1994	<b>Para reducir en un año la edad (60 años en los hombres) por cada 50 semanas requería exceder las primeras 750 semanas</b> continuas o discontinuas, y no se encuentra en esta situación el actor.	años de edad: 41 años de edad 181,85 semanas de cotización al 21 de junio de 1994 <b>no le permitían pensionarse, ni descontar edad.</b>

**DECRETO 1281 DE 1994** Durante su vigencia no configuró el derecho, ni siquiera por transición.

VIGENCIA	REQUISITOS	TRANSICIÓN	SITUACIÓN DEL ACTOR
Inicio <b>22 de junio de 1994</b>	Cincuenta y <b>cinco (55) años de edad</b> . Haber cotizado un <b>mínimo de mil (1000) semanas</b> . La edad para el reconocimiento de la pensión especial de vejez se disminuirá un (1) año <b>por cada sesenta (60) semanas de cotización especial, adicionales a las primeras 1.000 semanas</b> , sin que dicha edad pueda ser inferior a cincuenta (50) años.	Art. 8 <b>remite por transición al Dcto. 758-90</b> así:  La edad para acceder a la pensión especial de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de esta pensión especial, de las personas que al momento de entrar en vigencia este decreto tenga treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres, o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, serán los establecidos en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Teniendo 41 años de edad al inicio de vigencia de este Dcto en junio 22 de 1994, <b>se beneficiaba por edad de la transición para aplicarle el D. 758-90</b>	Tenía <b>41 años de edad</b> <b>Sólo reunía 181,85 semanas</b> de labor con afiliación al ISS. Bajo esta norma estaba lejana la posibilidad de pensionarse.
Termina    su aplicación <u>directa</u> 28 de julio de 2003	➤ Cincuenta y cinco (55) años de edad. ➤ Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas.	Pero Le faltaban 568,15 semanas para alcanzar las 750 semanas mínimas Ni <b>por edad, ni por densidad de semanas</b> se beneficiaba directamente de esta norma, no alcanzó la edad mínima (55), y menos aún 1000 semanas.	Al 27 de julio de 2003: <b>--tenía 50 años de edad</b> y había servido <b>650,57</b> semanas.

**DECRETO 2090 DE 2003 (Deroga la norma anterior).**

VIGENCIA	REQUISITOS GENERALES Art. 4	RÉGIMEN DE TRANSICIÓN Art. 6	SITUACIÓN DEL ACTOR
Inicia 28 de julio de 2003	<p>1. Haber cumplido <b>55</b> años de edad.</p> <p>2. Haber cotizado el número mínimo de semanas establecido para el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, al que se refiere el <u>ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, modificado por el artículo 9º de la Ley 797 de 2003.</u></p> <p>La edad para el reconocimiento especial de vejez se disminuirá en un (1) año por cada (60) semanas de cotización especial, adicionales a las mínimas requeridas en el Sistema General de Pensiones, sin que dicha edad pueda ser inferior a cincuenta (50) años.</p>	<p>Quienes a la fecha de entrada en vigencia del presente decreto hubieren cotizado al menos <u>500 semanas de cotización especial</u>, tendrán derecho a que, una vez cumplido el <u>número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003</u> (1000 semanas hasta dic. 31 de 2004, y las que sucesivamente se adicionan por esa norma) para acceder a la pensión, esta les sea reconocida en las <u>mismas condiciones</u> establecidas en las <u>normas anteriores</u> que regulaban las actividades de alto riesgo.</p> <p>Artículo declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-663 de 2007, en el entendido de que para el cómputo de las "<b>500 semanas</b> de cotización especial", se podrán acreditar las semanas de cotización efectuadas en <b>cualquier actividad que hubiere sido calificada jurídicamente como de alto riesgo.</b></p> <p>PARÁGRAFO.<sup>1</sup> Inexequible</p> <p>Requerimiento en semanas con el mínimo establecido en el SGSSP. Art. 9 de la ley 797 de 2003 modificador del art. 33 de la ley 100 de 1993:</p> <p>-2005..... 1050</p>	<p><b>Al iniciar su vigencia en 2003 tenía solo 50 años</b> de edad, y <b>650,57 semanas</b> expuesto a Asbesto.</p> <p><b>Al 28 de julio de 2005</b> reunía <b>751,57</b> semanas, y <b>52 años de edad.</b></p> <p><b>Al 22-02 2008</b> cumplió los <b>55</b> años de <b>edad</b>, mínimo exigido por esta norma y por el Dcto 1281 de 1994. Momento en que <b>reunía 883,57</b> semanas, pero, <b>requería 1125 semanas.</b></p> <p>Su historia registra <b>943,29 semanas</b> hasta el 31 de octubre de 2010 en que su empleador cesó sus cotizaciones sin retiro del sistema, sin embargo, el <b>contrato terminó 22 de julio de 2011</b> sin sufragar los periodos del 22 de diciembre de 2010 al 22 de julio de 2011. El tiempo total servido a Minera las Brisas equivale a <b>1029,29 semanas</b>, que deben tenerse en cuenta <b>hasta 22 de julio de 2011</b>, por la carga de cobranza que incumbía al ISS en su momento.</p> <p><b>En julio de 2011 tenía cumplidos 58 años de edad. Pero el decreto 2090</b> de 2003 en consonancia con el art. 9 de la ley 797 de 2003 modificador del art. 33 de la ley 100 de 1993 <b>le exige cumplir 1200 semanas</b> que el trabajador no alcanzó a reunir en toda su vida laboral</p> <p><b>22-02-2013</b> cumplió los <b>60 años de edad</b>, momento en que reunía <b>1029,29</b> semanas, pero el decreto 2090 de 2003 en consonancia con la ley 100 de 1993 le exige</p>

<sup>1</sup> INEXEQUIBLE, La adición de los requisitos previstos en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, para acceder a esta prestación HACE (PERDER o GANAR) LA POSIBILIDAD DE PENSIONARSE BAJO RÉGIMEN ESPECIAL AL TRABAJADOR. Para poder ejercer los derechos que se establecen en el presente decreto cuando las personas se encuentren cubiertas por el régimen de transición, deberán cumplir en ADICIÓN a los REQUISITOS ESPECIALES aquí señalados, los previstos por el ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 18 DE LA LEY 797 DE 2003.

		<p>-2006 .....1075 -2007..... 1100 -2008..... 1125 -2009..... 1150 -2010..... 1175 -2011..... 1200 -2012..... 1225 -2013..... 1250</p>	<p>cumplir <b>1250</b> semanas.</p> <p><b><u>Conclusión:</u></b> No se beneficia del régimen de transición de pensión especial de vejez, pero sí del régimen de transición ordinario previsto en el art. 36 de la ley 797 de 2003, al ser beneficiario inicial de dicha transición por edad y tener al 28 de julio de 2005 un total de 751,57 semanas cotizadas.</p>
--	--	--	--